

İŞE İADE DAVASI AÇMADA SÜRENİN BAŞLAMASINA ESAS TARİH

T.C. YARGITAY 9. Hukuk Dairesi

Esas : 2006/7831

Karar : 2006/10473

Tarih : 18.04.2006

ÖZET :

Somut davada davacı feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir. İş sözleşmesi feshedilen işçi tarafından İş Yasasının 19. maddesi uyarınca, fesih bildiriminde sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli bir sebep olmadığı iddiası ile fesih bildirimının tebliği gününden itibaren bir ay içerisinde iş mahkemesinde dava açılması gerekir.

(4857 sayılı İş K. m. 18, 19, 21)

KARAR METNİ :

Davacı, feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içerisinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

İş sözleşmesinin 4857 s. İş Yasasının 18 ve devamı maddelerine aykırı olarak feshedildiğini iddia eden davacı, feshin geçerli sebeple yapılmadığını belirterek feshin geçersizliğine ve işe iadesi ile işe başlatmama tazminatı ile boşta geçen süre ücretini talep etmiştir.

Davalı işveren davanın süresi içerisinde açılmadığını savunmuştur. Mahkemece feshin gerçekleştiği tarihe göre davanın süresinde açıldığı gerekçesi ile feshin geçersizliğine ve işe iadeye karar verilmiştir.

İş sözleşmesi feshedilen işçi tarafından aynı yasanın 19. maddesi uyarınca, fesih bildiriminde sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli bir sebep olmadığı iddiası ile fesih bildiriminin tebliği gününden itibaren bir ay içerisinde iş mahkemesinde dava açılması gerekir.

Somut olayda, davacının iş sözleşmesinin 18.8.2004 gününde feshedileceği 1.7.2004 gününde bildirilmiştir.

Yasanın açık hükmü karşısında bir aylık dava açma süresi, feshin gerçekleştiği gün yerine, fesih bildirim yapıldığı tarihten itibaren başlatılmalıdır. Dava, 14.9.2004 gününde açılmış olmakla, dava açma yönünden bir aylık hak düşürücü süre geçmiş durumdadır. Davanın hak düşürücü süre yönünden reddi gerekirken mahkemece davanın kabulüne karar verilmesi hatalı bulunmuştur.

4857 s. İş Kanununun 20/3 maddesi uyarınca Dairemizce aşağıdaki biçimde karar verilmiştir.

SONUÇ :

Yukarıda açıklanan gerekçe ile;

1- B. 1. İş Mahkemesinin kararının BOZULARAK ORTADAN KALDIRILMASINA,

2- Davanın REDDİNE,

3- Harç peşin alındığından yeniden alınmasına yer olmadığına,

4- Davacının yapmış olduğu yargılama giderinin üzerinde bırakılmasına, davalının yaptığı yargılama (15.60) YTL giderinin davacıdan tahsili ile davalıya ödenmesine,

5- Karar gününde yürürlükte bulunan tarifeye göre 400 YTL ücreti vekaletin davacıdan alınarak davalıya verilmesine,

6- Peşin alınan temyiz harcının isteği halinde davalıya iadesine, kesin olarak 18.4.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.